

WVZ

adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit

Colofon

Auteur: Pieter van der Klei

Met bijdragen van: Ab van Beelen, Willy Meekes en
Marloes van Haaren

Uitgave: WZNH

Alkmaar, april 2010

Basisontwerp DesignArbeid

Implementatie Flores Automatisering

Graag bieden wij het gemeentebestuur van Bloemendaal het verslag aan van de werkzaamheden van de Welstands- en Monumentencommissie in 2009. Een jaar waarin de ruimtelijke kwaliteit op lokaal, provinciaal en landelijk niveau nadrukkelijk op de agenda stond. Vanuit de statutaire doelstelling van Welstandszorg Noord-Holland (WZNH): het beoordelen en bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit van de gebouwde omgeving in de provincie Noord-Holland, kunnen we daarom met recht van een goed jaar spreken.

Met ingang van het verslagjaar is de welstands- en monumentenadvisering in de gemeente Bloemendaal in handen gelegd van Welstandszorg Noord-Holland. Daartoe is in nauw overleg met de gemeente qua personele invulling een geheel nieuwe commissie samengesteld.

Deze commissie bestaat naast de voorzitter en de coördinator uit een drietal gespecialiseerde architecten, toegesneden op het bijzondere architectonische aanbod van de gemeente Bloemendaal. Daarnaast wordt de commissie ondersteund door twee gemeentelijke plantoelichters waarvan er altijd een bij de vergaderingen aanwezig is. In het hoofdstuk 'Organisatie en werkwijze' wordt dit verder toegelicht.

Lokale kennis is van essentieel belang voor het goed functioneren van een welstands- en monumentencommissie. Daarom heeft de commissie het afgelopen jaar een aantal verkennende excursies gehouden in diverse gemeentedelen; dat zal ook jaarlijks een vast programmaonderdeel blijven. Overigens wordt ter voorbereiding op de advisering regelmatig door een of meerdere architecten of in bijzondere gevallen door de complete commissie, een pand of object ter plekke bezocht, teneinde een goed beeld te kunnen vormen van de feitelijke situatie.

In het eerste verslagjaar is de commissie in het kader van haar advisering, naast het gangbare advieswerk voor welstands- en monumentenaanvragen betrokken geweest bij een aantal belangrijke projecten. Hiertoe moet zeker genoemd de advisering in de maand juni jl. met betrekking tot de monumentenwijzigingsvergunning voor het hoofdgebouw van het voormalig provinciaal ziekenhuis aan de Brederodelaan. Ter voorbereiding op dit advies heeft de commissie zich van diverse zijden uitvoering laten informeren over dit bijzondere bouwininitiatief op het Park Brederode. Daarnaast kan onder meer genoemd worden het woningbouwproject op het terrein van het Klooster St. Franciscus Alverna aan de Boekenroodeweg in Aerdenhout en diverse majeure villa-aanpassingen verspreid over de gemeente.

Tot slot kan vermeld worden de advisering van de commissie met betrekking tot de verzoeken van de Rijksdienst (RCE) voor aanwijzing tot rijksmonument van de buitenplaatsen 'De Beek' en 'Belvédère'. Bij haar welstandsadvieswerk kan de commissie zich baseren op de zeer goed uitgewerkte welstandsnota van de gemeente, die zich er in het bijzonder op richt om de bestaande kwaliteiten van de gebouwde omgeving mogelijk te handhaven c.q. nog verder te verbeteren.

De Provincie Noord-Holland presenteerde in het najaar van 2009 de ontwerp Structuurvisie Noord-Holland 2040. Wij vinden het bijzonder en verheugend dat de Provincie hierin de ruimtelijke kwaliteit - naast klimaatbestendigheid en duurzaam ruimtegebruik - als hoofdbelang van het beleid benoemt. Natuurlijk zijn daarbij ook kanttekeningen te maken. Het thema ruimtelijke kwaliteit wordt in de ontwerp Structuurvisie beperkt tot landschappelijke, natuurlijke en recreatieve kwaliteit. Over de kwaliteit van de bebouwing spreekt de visie zich niet uit, met uitzondering van de belangrijkste cultuurhistorische objecten (molens, stolpen, landgoederen, stelling van Amsterdam) en het dorps DNA. De visie gaat hiermee voorbij aan het feit dat de ruimtelijke kwaliteit van het Noord-Hollandse landschap en van de

steden en dorpen óók wezenlijk bepaald (en bedreigd) wordt door de daarin aanwezige bebouwing. Daarbij gaat het niet alleen om historische cultuurmonumenten zoals molens en stolpen, maar ook om stedelijke ontwikkelingen en landelijk wonen en agrarische bebouwing zoals kassen, boerderijen en de steeds groter wordende bijgebouwen, zoals stallen en schuren. WZNH heeft de Provincie in een reactie (onder meer) op dit hiaat gewezen.

Op nationaal niveau werd uitvoerig gedebatteerd over Mooi Nederland. Bedrijfsterreinen, infrastructuur, sleutelprojecten, landschap... van veel belangrijke ruimtelijke opgaven werd gezien op welke manier zij meer kunnen bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van Nederland. De modernisering van de monumentenzorg (MoMo) stond eveneens hoog op de agenda. De introductie van gebiedsgerichte monumentenzorg biedt goede kansen voor integrale borging van de ruimtelijke kwaliteit. Belangrijk was ook dat het bestaansrecht van welstandstoezicht als belangrijk instrument van lokaal ruimtelijk kwaliteitsbeleid opnieuw werd bevestigd. In april van dit jaar trapte de Tweede Kamer op de rem bij het voorstel van het kabinet om een welstandsc commissie niet langer verplicht te stellen voor het uitvoeren van welstandstoezicht. Dat die beslissing van de Tweede Kamer een juiste is, bleek onder meer bij de presentatie van het boek Mooi Europa in oktober 2009. In alle Europese landen is ruimtelijke kwaliteitszorg een taak van de gemeenten. Het Nederlandse stelsel met onafhankelijke adviescommissie en expliciete beoordelingskaders geniet in het buitenland 'een excellente reputatie' en wordt vaak als voorbeeld genomen.

Samen met u hebben wij in 2009 aan de ruimtelijke kwaliteitszorg in uw gemeente gewerkt. Met genoeg nodigen wij u uit om met ons terug te blikken.

Dit jaarverslag heeft drie hoofdstukken: een eerste hoofdstuk over de inhoud van het beleid en de welstandsadviezen, een tweede hoofdstuk over de organisatorische aspecten van het welstandstoezicht en een slothoofdstuk met conclusies en aanbevelingen. In de bijlagen vindt u de cijfers, het verslag van het evaluatiegesprek met de portefeuillehouder en de curricula en adresgegevens.

Wij vertrouwen erop dat dit jaarverslag u een goed beeld geeft van de inspanningen om het welstandstoezicht in uw gemeente uit te voeren zoals bedoeld in uw welstandsnota. In 2010 zullen er nieuwe gemeenteraden aantreden, wij nodigen alle raadsleden bij deze van harte uit om eens een vergadering van de commissie bij te wonen om kennis te nemen van de praktijk van het welstandstoezicht. Ook op de website van WZNH www.wznh.nu vindt u de nodige informatie over welstandstoezicht. WZNH blijft zich ook de komende jaren inzetten voor professionele en proportionele advisering over ruimtelijke kwaliteit en wij verheugen ons erop de samenwerking met uw gemeente in 2010 te kunnen voortzetten.

A.A. van Beelen, voorzitter commissie Bloemendaal
JEF Mühren, directeur WZNH

In dit hoofdstuk gaan wij in op

- **Het effect van welstand: enkele bijzondere welstandsadviezen in 2009**
- **Integratie welstand en monumenten**
- **De welstandsnota: hoe functioneert het beleidskader**

Het effect van welstand

De commissie heeft in 2009 weer een aantal interessante bouwplannen mogen beoordelen. Voor dit jaarverslag is een selectie gemaakt van een aantal verschillende beoordelingen, om inzichtelijk te maken wat het effect is van welstandstoezicht. Gekozen is om enige kleine maar ook grotere bouwplannen kort toe te lichten in dit jaarverslag.

Clematislaan 1, Aerdenhout

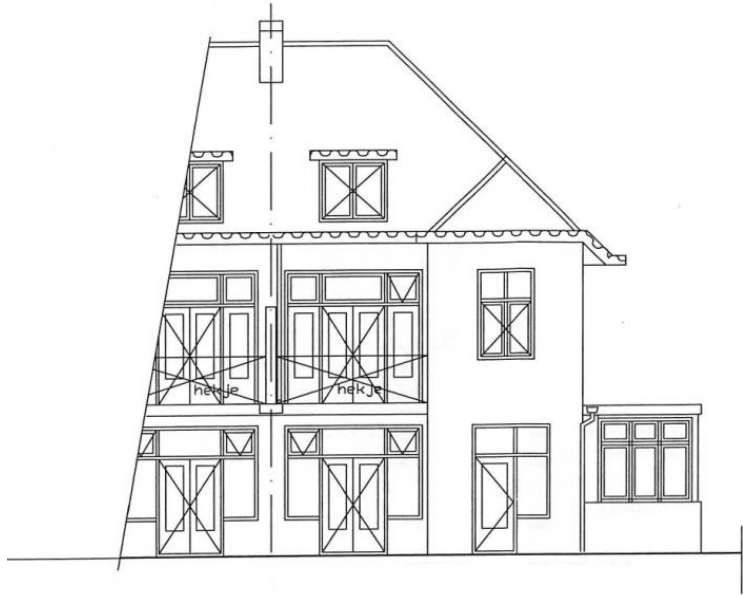
In het verslagjaar 2009 is door de commissie een bouwplan voor het adres Clematislaan 1 in Aerdenhout behandeld. Het pand bevindt zich in het welstandsgebied 26 – Spiegelenburghlaan e.o. Dit gebied is aangewezen als regulier welstandsgebied. Het plan dat aan de commissie is voorgelegd betreft het dichtbouwen van het balkon aan de achterkant van een twee-onder-één-kap woning.



Afbeelding 1. Bestaande achtergevel dubbel woonhuis Clematislaan 1. Duidelijk zichtbaar is de symmetrie in de opzet van het pand.

De oorspronkelijke gevelopbouw heeft symmetrische balkons aan de achtergevel. (afb. 1 en 2)

De commissie heeft in eerste instantie bezwaar tegen de invulling van een deel van de gezamenlijke balkonconstructie aan de achtergevel. Zij is van mening dat deze kenmerkend is voor de architectuur van het gehele pand. De oorspronkelijke gevelopbouw wordt door het dicht bouwen van het balkon te zeer aangetast.



Afbeelding 2. Bestaande achtergevel dubbel woonhuis Clematislaan 1.

Bij de tweede planbehandeling is het plan nog niet zodanig aangepast dat de bezwaren zijn ondervangen. (afb. 3) De aanvrager is aanwezig bij deze behandeling. De commissie heeft de aanvrager de suggestie gedaan om de bestaande achtergevelpui ter plekke van het balkon geheel naar buiten te plaatsen en daar een balkonhek vóór langs te plaatsen met dezelfde verschijningsvorm als het balkon van de buren. Op deze wijze zou een nieuwe architectonische eenheid en een evenwichtig beeld kunnen ontstaan.

Deze suggestie is door de aanvrager verwerkt in het plan dat in de volgende vergadering werd voorgelegd. Een grote verbetering naar de mening van de commissie. Zij gaf aan nog bezwaar te hebben tegen de vormgeving van de zijkant van de balkonuitbreiding.



Afbeelding 3. Nieuwe achtergevel dubbel woonhuis Clematislaan 1. De afwijkende uitbouw op het balkon verstoort de bestaande architectonische samenhang.

Bij de laatste planbehandeling is de zijmuur van de balkonuitbreiding in het vlak van de bouwmuur tussen de beide woonhuizen doorgetrokken tot boven aan het schuine glasdakje.

Volgens de commissie is dit een plan, weliswaar een klein plan, door een aantal behandelingen in de commissie zodanig verbeterd er geen sprake meer is van aantasting van de bestaande architectuur. Het eindresultaat is een zeer acceptabele uitbreiding geworden en voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Boekenroodeweg 9, Aerdenhout

Een belangrijk plan dat de welstandscommissie heeft beoordeeld is dat van de herontwikkeling van het kloostercomplex Alverna aan de Boekenroodeweg 9 te Aerdenhout. Het klooster is gelegen in een welstandsgebied waarvoor het bijzondere welstandsregime van toepassing is, zijnde gebied 20 - Duinlandschap, landgoederen, parken en overige bosgebieden.

Het is de bedoeling de zijvleugels, gebouwd in de 20e eeuw en gelegen tegen het monumentale hoofdgebouw daterend uit de 18e eeuw te slopen. Elf appartementen zullen worden gerealiseerd in dit monumentale gebouw. Het is de bedoeling om drie nieuwe appartementengebouwen op het vrijkomende terrein te bouwen, zowel koop- als huurappartementen. (afb. 4 en 5)

De benadering van de commissie bij een dergelijk project is veel meer een collegiaal overleg. De architect heeft het plan voor de drie nieuwe appartementengebouwen in de vergadering van de commissie gepresenteerd. De gebouwen hebben een sculpturale hoofdvorm met een horizontale geleiding. De gevelopeningen worden van beneden naar boven toe steeds iets groter. Hierdoor lijkt de hoofdvorm optisch slanker. Het zijn bouwmassa's die bestaan uit een hoofdvorm van natuursteen met vele diepe openingen waarachter de gevelkozijnen en op de hoeken de inpandige balkons gelegen zijn. De commissie heeft veel waardering voor dit plan. Qua landschappelijke en stedenbouwkundige opzet een mooi voorbeeld hoe op subtiële wijze kan worden aangesloten op de bestaande bebouwing. Daarnaast tot op detailniveau en qua detaillering prachtig uitgewerkt.





Afbeelding 4 en 5. Het monumentale hoofdgebouw met daarnaast één van de drie nieuwe appartementengebouwen geprojecteerd. De gevels uitgevoerd in natuursteen.

Een aantal zittingen later is het plan teruggekomen in de vergadering. Op verzoek van de opdrachtgever is het plan gewijzigd. De bouwmassa en de plattegronden zijn hetzelfde gebleven maar de gevelindeling en materialisering is gewijzigd. De openingen ter plaatse van de inpandige hoekterrassen zijn aanmerkelijk vergroot om deze terrassen kwalitatief te verbeteren. Het volume oogt door de open hoeken naar de mening van de commissie minder massaal. Ook is de boogvorm van de openingen aangepast. De belangrijkste wijziging is die van de natuursteen gevelbekleding naar metselwerk. Door de nu toch grotere openingen is de detaillering van de balkonhekken van groot belang. (afb. 6)

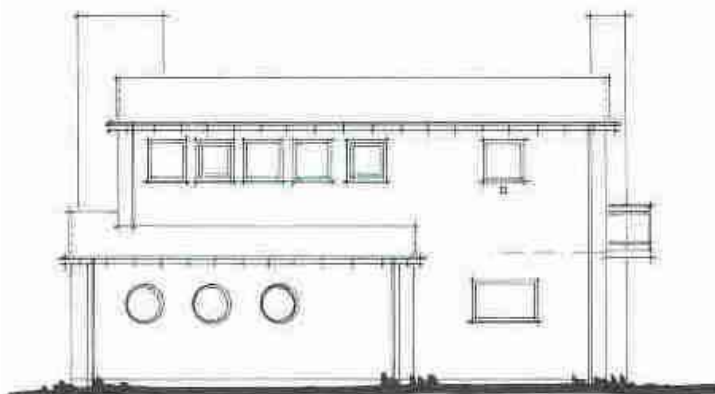


Afbeelding 6 . Hoekoplossing van het definitieve plan. Gevels uitgevoerd in metselwerk. De hoekterrassen hebben een meer open karakter gekregen.

De commissie constateert ook in dit plan een duidelijk architectonisch concept en gaat op hoofdlijnen akkoord met de aanvraag. Met de architect is afgesproken dat de bemonstering van de toe te passen gevelmaterialen nog zal worden voorgelegd.

Kortelaan 6, Aerdenhout

Dit bouwplan heeft de welstandscommissie in eerste instantie als preadvies onder ogen gekregen. Dit betekent dat het bouwplan in dat stadium nog niet formeel is ingediend. Een preadvies wordt ook wel vooroverleg genoemd. De aanvragers en de architect zijn aanwezig om het preadvies toe te lichten. Het woonhuis ligt in gebied 8 – Villagegebied Aerdenhout. Ook dit gebied is in de welstandsnota aangemerkt als bijzonder welstandsgebied. Het betreft een uitbreiding van een vrijstaand woonhuis met een flauw hellend zadeldak. De woning heeft een bijzondere en uitgesproken architectuur. De commissie is van mening dat deze als waardevol is aan te merken. (afb. 7) Zij vraagt de architect dan ook om na te gaan wie de architect is geweest die dit ontwerp heeft gemaakt.



VOORGEVEL NOORD

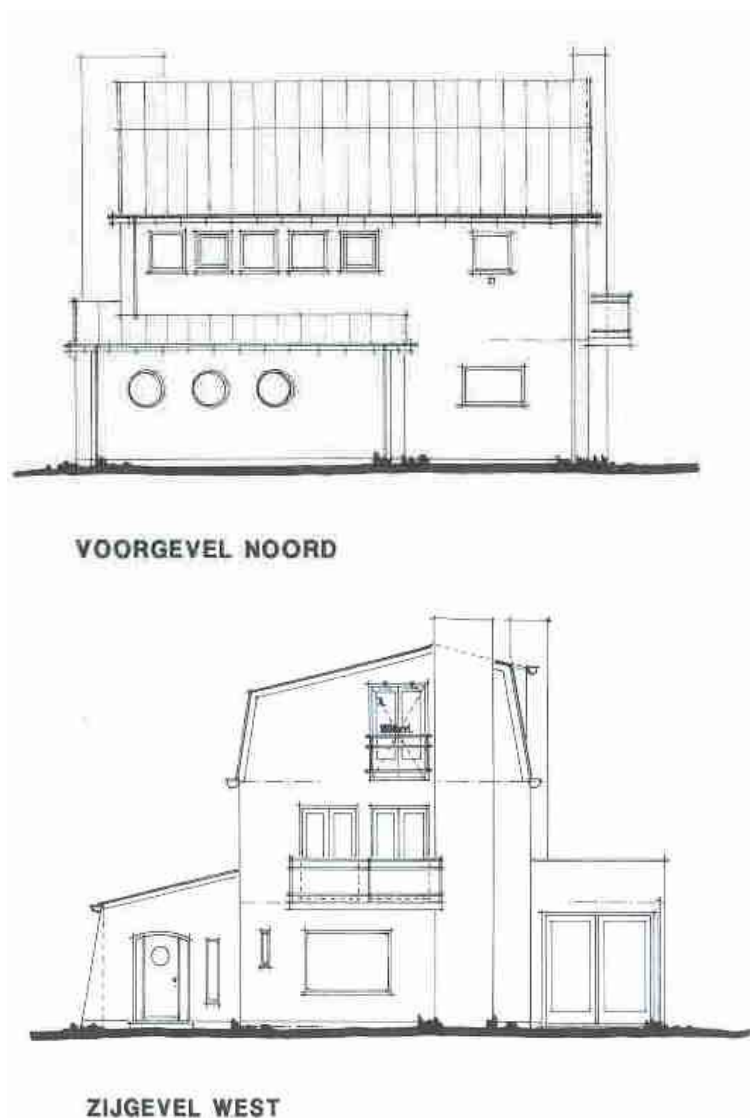


ZIJGEVEL WEST

Afbeelding 7. Bestaande gevels Kortelaan 6 te Aerdenhout.

In het voorliggende plan komt het bestaande, flauw hellende zadeldak met bitumen dakbedekking te vervallen. Het plan voorziet in een verhoging van de gevels van het woonhuis met daarop een nieuwe mansardekap. De materialisering van de kap wordt voorgesteld in kunststof met een zinkachtig uiterlijk. De commissie heeft bezwaar gemaakt tegen de massa en detaillering. Het beleid geformuleerd in de welstandsnota is gericht op het handhaven van de kenmerkende architectuurstijl en de bijbehorende detailleringen. De opbouw met de mansardeachtige kap wordt door de commissie als te monumentaal en uitgesproken traditioneel ervaren, waarmee deze in conflict komt met de bijzondere architectuur van het bestaande woonhuis. Als suggestie (overweging ten overvloede) geeft zij mee de kapvorm te respecteren en zo veel mogelijk uit te gaan van de bestaande materialen en constructies. Tijdens een collegiaal overleg met de architect wordt afgesproken dat deze onderzoek zal doen naar het werk van de oorspronkelijke architect van het bestaande woonhuis.

Bij de tweede planbehandeling zijn de aanvrager en de architect weer aanwezig om het plan toe te lichten en is het plan aanmerkelijk veranderd. De architect heeft onderzoek gedaan naar de architect van het bestaande pand. De woning is in 1948 ontworpen door de bekende architect Jan Buijs. en getuigt van de interessante visie op villabouw van deze architect. Het boek 'Jan Buijs, architect van de Volharding' komt ter tafel met daarin de ontwerptekeningen van het voorliggende woonhuis. Ondertussen is er gekozen voor een geknikte kapvorm maar nu met asymmetrische dakvlakken, de nok is uit het midden geplaatst. In de kopgevel zit een rond raam. De daklijnen lopen evenwijdig aan de bestaande dakhellingen en de steile hoek van de schuine garagegevel wordt eveneens opgepakt bij de dakopbouw. De dakbedekking zal bestaan uit bitumineuze dakbedekking. (afb. 8)



Afbeelding 8. Nieuwe gevels van het woonhuis. Er is een nieuwe kap geplaatst met een asymmetrische mansarde vorm. De flauwe dakschuine van de bestaande aanbouw is overgenomen.

De commissie constateert een grote verbetering. Het beeld van de twee gevels blijft meer in tact. Aandachtspunt is echter de dakkapel ter plaatse van het doorgetrokken trappenhuis. Deze wordt niet passend gevonden en als een aantasting van de bestaande architectuur van de woning gezien. Tevens verhoudt de dakkapel zich moeilijk met de onderliggende horizontale raamstrook. De commissie suggereert hier een daklicht te plaatsen. Zij gaat op hoofdlijnen akkoord met de aanvraag, de gekozen oplossing doet recht aan de bestaande architectuur van de woning. Aandachtspunt is de hierboven genoemde dakkapel. De overige dakkapellen vormen geen bezwaar. Bij de laatste planbehandeling is de dakkapel boven het trappenhuis komen te vervallen. Ook wordt de

detaillering nu voorgelegd. De welstandscommissie is akkoord, het ontwerp voldoet aan de welstandscriteria uit de nota.

Naar de mening van de commissie is dit plan in een aantal stappen veel passender geworden in de architectuurstijl van het bestaande woonhuis. Er is een uitbreiding ontstaan die de architectuur versterkt. De stappen zijn in collegiaal overleg met de architect gezet. Architect en aanvragers hebben ook aangegeven tevreden te zijn met de bijdrage van de welstandscommissie.

Bloemendaalseweg 20, Bloemendaal

Een stedenbouwkundig en architectonisch interessant plan gelegen aan de Bloemendaalseweg. Op de hoek met de De Genestetweg. (afb. 9) Deze locatie ligt in gebied 2 van de welstandsnota genaamd Centrum Bloemendaal. Wederom een bijzonder welstandsgebied.



ZUIDGEVEL BESTAAND

Afbeelding 9. Bestaande gevels aan de De Genestetweg. Rechts de bestaande kaaswinkel.

Zowel de architect als de aanvrager zijn bij de planbehandeling aanwezig. De aanvraag betreft een pand (de supermarkt) dat aan de achterzijde verbonden is met het pand aan de De Genestetweg 25. De hoek wordt ingevuld door een winkelpand (de kaaswinkel). Het betreffende pand aan de Bloemendaalseweg wordt aan de voorgevelzijde voorzien van een nieuwe winkelpui op de begane grond. Tevens krijgt dit bouwvolume een opbouw. Het pand aan de De Genestetweg wordt naar de straatkant toe uitgebreid en ook opgehoogd met drie woningen. Hiertoe wordt de openbare ruimte aan de De Genestetweg ingevuld. Er ontstaat wel een soort binnenhof. Het kleine steegje tussen het hoekpand en het nieuwe pand blijft bestaan, de bestaande schutting maakt plaats voor een muurbeëindiging. De architect geeft aan dat metselwerk en stucwerk de toe te passen gevelmaterialen zijn. De daken van het plan zijn uitgevoerd in een metalen bekleding; zinkkleurig.



ZUIDGEVEL NIEUW

Afbeelding 10. Het eerste planvoorstel nieuwe situatie van het plan gezien vanaf de De Genestetweg.

De commissie constateert dat de nieuwbouw is gelegen op een markante hoeklocatie aan de De Genestetweg en de Bloemendaalseweg. Een stedenbouwkundige analyse van de locatie ontbreekt. De voorgestelde bebouwing is onvoldoende samenhangend in zichzelf en in relatie tot de aangrenzende bebouwing. (afb. 10) De ontsluiting van de bestaande

woningen, die zich erachter bevindt biedt kansen voor een passende informele oplossing die recht doet aan de traditionele context. Ook de aansluiting op het bestaande winkelpand aan de Bloemendaalseweg vertoont onvoldoende allure en vraagt om bijzondere aandacht en afstemming. Samenvattend zal een meer samenhangend gevelontwerp zowel in zichzelf als in relatie tot de omgeving worden verlangd zoals dit ook in de welstandsnota is verwoord. Gezien de gecompliceerdheid van de ligging en de inpassing in het bestaande beeld verzoekt de commissie om een kappenplan, foto's en getekende informatie van het belendende straatbeeld, zowel van de Bloemdaalseweg als van de De Genestetweg. Een maquette zou veel helderheid verschaffen. Eerst wanneer de stedenbouwkundige inpassing akkoord is kan de verdere architectonische uitwerking worden beoordeeld. De aanvraag is door de commissie aangehouden.

Bij de tweede planbehandeling zijn de architect en de aanvrager opnieuw aanwezig in de vergadering om het aangepaste plan mondeling toe te lichten. Er is nu een maquette aanwezig en er worden foto's van de omgeving voorgelegd. Voor de het plan zijn de bouwmassa's aan de De Genestetweg het belangrijkste. Op de hoek Bloemdaalseweg / De Genestetweg ligt een laag pand; de kaaswinkel. De open ruimte tot de bestaande waterette wordt nu ingevuld met een tweelaags volume. De bouwmassa van de waterette wordt opgehoogd, het kapje gaat eraf en er komt een bouwlaag bij. Op de begane grond wordt een soort portiek/doorgang naar het binnenterrein gerealiseerd. De commissie constateert dat de maquette erg verhelderend is. Zij gaat akkoord met de massa en de stedenbouwkundige invulling.



Afbeelding 11. Nieuwe situatie van het tweede planvoorstel gezien vanaf de De Genestetweg.

Aandachtspunten zijn de architectonische uitwerking van de parcellering in de gevels en de materialisering. De maat en schaal verhoudingen in de gevel behoeven aandacht. De commissie is van mening dat het gevelbeeld nog erg onrustig is omdat er een veelheid aan soorten materialen wordt gebruikt. (afb. 11) De commissie verwijst hierbij ook naar de welstandsnota waarin wordt gesproken over een sterke parcellering en een verticale raamindeling. De bebouwing is divers en perceelsgewijs herkenbaar waardoor een sterke onderlinge samenhang door verschillen ontstaat. De commissie voorziet grote kansen een beeldbepalende hoekbebouwing te realiseren die eigentijds is maar tevens de beide straatwanden op een interessante wijze tot een samenhangend geheel kan maken. De commissie doet de suggestie om de materialisering terughoudend te houden ten gunste van wat meer afwisseling in gevel- en dakvorm. Daarnaast vraagt de commissie de architect een passende oplossing te ontwerpen voor het winkelfront, de plintvorm van de etalages en de mogelijkheden voor een

passende reclamevoering. De commissie gaat vooralsnog niet akkoord met de aanvraag zij ziet de aangepaste tekeningen graag tegemoet.

Bij de volgende behandeling liggen drie uitwerkingen van het gevelbeeld aan de De Genestetweg voor. Door de opdrachtgever wordt gekozen voor een bakstenen uitvoering waarbij het linker bovendeel wordt uitgevoerd in stucwerk. (afb. 12) De commissie stemt in maar adviseert om ook het bovenste deel in baksteen uit te voeren. (afb. 13) Aandachtspunt is de materiaalkeuze (steen) van het meest linker volume gezien de architectonische relatie met het bestaande belendende pand ter linkerzijde. De commissie is enthousiast. Aandachtspunten zijn nog de bemonstering van de steen, kleur van het aluminium (winkelpuien) en het zinken dak.



Afbeelding 12.



Afbeelding 13. Het definitieve plan. Verscheidenheid in stedenbouwkundige en architectonische bouwmassa's met een éénsoortige materialisering.

Bij de laatste planbehandeling wordt de bemonstering en het kleurgebruik voorgelegd. De commissie gaat akkoord. Ook dit is naar de mening van de welstandscommissie een plan geweest waarbij in een aantal planbehandelingen door de architect grote stappen zijn gezet om tot een architectonisch en stedenbouwkundig nog beter passend geheel te komen.

Integratie welstand en monumenten

De commissie heeft in 2009 een aantal geïntegreerde adviezen gegeven, dat wil zeggen adviezen voor beschermde monumenten waarin monumenten- en welstandszorg zijn gecombineerd.

Met enige regelmaat krijgt de commissie ook bouwaanvragen voor monumenten voorgelegd. De beoordeling van de plannen vindt plaats aan de hand van de welstandsnota. Daarnaast let de commissie op de zorgvuldigheid van de ingreep op drie niveaus. In de eerste plaats de inpassing van een object of structuur in de landschappelijke of stedenbouwkundige omgeving. Vervolgens het ontwerp, de structuur en de historische karakteristieken van het bestaande gebouw en tenslotte de toepassingen van materialen en constructies en de uitwerking van de details.

De ingediende plannen variëren van klein tot groot. Van onderhouds- en herstelwerkzaamheden tot complexe verbouwingen en restauraties. Een voorbeeld van dit laatste is de verbouwing tot woningen van het hoofdgebouw van het voormalig Provinciaal Ziekenhuis Meer en Berg, een rijksmonument. De commissie heeft grote waardering voor het uitgebreide historisch onderzoek van de architect naar de oorspronkelijke bouw en latere uitbreidingen. Om die reden zijn de beslissingen van de architect zoals het laten vervallen van de zuidvleugel en het "terugontwerpen" van de westvleugel goed onderbouwd en verantwoord, met een optimaal plan als resultaat. Dit plan laat ook de verschillende facetten zien die bij een restauratie aan de orde kunnen komen. Naast pure restauratie zijn dat reconstructie en het toevoegen van nieuwe elementen. Een enkele keer krijgt de commissie het verzoek om een monument af te voeren van de lijst. De reden is brand, of zoals bij de Dr. Dirk Bakkerlaan 6, de staat van de bestaande materialen waardoor de houten opslagloods niet meer is te behouden. Het advies van de commissie was om, gezien het feit dat de opslagloods karakteristiek gesitueerd is te midden van de "versteende" en verdichtende dorpskern waarbij de houtbouw in onbruik is geraakt, bij vervangende nieuwbouw het monument als leidraad te nemen. Hierbij zijn van belang de ligging in de omgeving, de bouwmassa en -hoogte, de bouwstijl en de detaillering.

De welstandsnota

De welstandsnota van de gemeente Bloemendaal is in 2004 vastgesteld en is herzien in 2008.

Alle welstandsadviezen zijn gebaseerd op de welstandsnota. Het merendeel van de plannen wordt beoordeeld op basis van de gebiedsgerichte en/of objectgerichte welstandscriteria, waaronder de sneltoetscriteria. De commissie heeft ten aanzien van deze criteria op dit moment geen opmerkingen. De welstandsnota is zeer goed bruikbaar.

In het hoofdstuk conclusies en aanbevelingen van dit jaarverslag doet de welstandsc commissie enige aanbevelingen voor mogelijke aanscherping op het punt van erf- en perceelafscheidingsen.

Ook doet de commissie de suggestie om plannen die worden aangemerkt als trendsetter te omschrijven in (een bijlage van) de welstandsnota. Op deze wijze kan naar aanvragers onderbouwd worden verwezen naar de goedgekeurde trendsetters die genoemd staan in de welstandsnota.

Als de gebiedsgerichte of objectgerichte criteria niet adequaat zijn om een bouwplan te beoordelen, kan de commissie gemotiveerd gebruik maken van de algemene criteria.

In dit hoofdstuk gaan wij in op:

- Samenstelling van de commissie
- Werkwijze
- Openbaarheid
- Nieuwe koers: vooruitblik naar 2010

Samenstelling van de commissie

De Welstands- en Monumentencommissie Bloemendaal is een van de 12 commissies die in Noord-Holland werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van WZNH.

De leden van de commissie zijn benoemd door de gemeenteraad.

De commissie was in 2009 als volgt samengesteld:

- De heer A.A. van Beelen, oud-burgemeester van Obdam, voorzitter
- De heer P.O. van der Klei, architect
- De heer N. Zimmermann, architect
- Mevrouw M. van Haaren, architect, restauratiedeskundige

De commissie werd ondersteund door:

- Mevrouw W. Meekes, commissiecoördinator (WZNH)
- De heer R. van Heyst, plantoelichter (gemeente)
- De heer R. Perquin, plantoelichter (gemeente)
- De heer P. Schaapman, plantoelichter monumenten (gemeente)

Werkwijze

De vergaderingen vonden plaats op de donderdag in de oneven weken van het jaar, in het gemeentehuis van Bloemendaal.

In totaal hebben er in 2009 voor de gemeente Bloemendaal 399 planbehandelingen plaatsgevonden waarvan er 38 een monumenten beoordeling kregen. Het aantal nieuwe aanvragen was 258. Er zijn drie negatieve welstandsadviezen en drie monumentenadviezen geschreven. Meer cijfers treft u aan in bijlage 1.

Op 17 december 2009 vond het jaarlijkse evaluatiegesprek met de portefeuillehouder plaats. Het verslag van het gesprek is opgenomen als bijlage 2.

Om bekendheid met de gemeente te bevorderen heeft de commissie verschillende projecten ter plekke bezocht die in de commissievergadering aan de orde zijn geweest. Zoals het Park Brederode, het Klooster Alverna, de school aan de Willem de Zwijgerlaan en het Grootseminarie aan de Zilkerduinweg alwaar zij werden ontvangen en een uitleg van de desbetreffende architect kregen.

De jaarlijkse excursie van de commissie en de plantoelichters vond plaats op 13 augustus. Er werd rondgelopen in het centrum Bloemendaal, Duinlustpark en rond het Halve Maantje. Verder is de commissie door Vogelenzang en Bennebroek gereden. Naast de jaarlijkse excursie heeft de commissie in november een bezoek gebracht aan het Bovenwegkwartier. Dit om een indruk van de wijk te krijgen en om woningen te bekijken waarvoor een welstandsadvies gevraagd werd.

Openbaarheid

De vergaderingen van de commissie zijn openbaar. Er is een 'publieke tribune' voor toehoorders en belangstellenden. Planindieners kunnen een

afpraak maken om een toelichting te geven op hun plan; in sommige gevallen vraagt de commissie daar ook expliciet om. In 2009 heeft de commissie bij 147 planbehandelingen de planindieners en/of de architect aan tafel mogen ontvangen om een plan nader toe te lichten. Voor de commissie zijn deze toelichtingen vaak verhelderend en andersom merkt de commissie ook dat het bijwonen van de advisering voor de planindieners informatief is. De bezoekers kregen na afloop een enquêteformulier waarin waardering, kritiek en suggesties kenbaar kunnen worden gemaakt. Het blijkt dat men het belangrijk vindt om voorafgaand aan de planbeoordeling goed te worden geïnformeerd over de criteria die bij het advies voor een bouwplan worden toegepast. Over het algemeen zijn de bezoekers tevreden met hun bezoek en met de bespreking van hun bouwplan.

Nieuwe koers, vooruitblik naar 2010

In 2009 heeft het bestuur van WZNH besloten tot een koerswijziging ten gunste van de gemandateerde welstandsadviesverlening. Dit besluit is tot stand gekomen na een interne evaluatie en na consultatie van een aantal commissieleden, gemeentebestuurders en plantoelichters. Het doel van deze koerswijziging is:

- De kwaliteit van het werkproces te verhogen: een gemandateerde kan efficiënter en klantvriendelijker werken, kan vaker ter plekke zijn, het gemandateerd beoordelen kan de proportionaliteit verbeteren;
- De kosten van de welstandsadviesverlening verlagen: zo veel mogelijk plannen door zo min mogelijk mensen laten beoordelen, en door minder plannen met een negatief eindadvies (door laagdrempelig vooroverleg);
- Het waarborgen van bestaande inhoudelijke kwaliteit: voortdurende aandacht voor de professionaliteit van gemandateerden en commissies, en de garantie van een geobjectiverd welstandsadvies namens de commissie en op basis van gemeentelijk beleid, er is dus geen sprake van 'eenhoofdig' welstandstoezicht.

Eind 2009 heeft WZNH met alle aangesloten gemeenten afzonderlijk afspraken gemaakt over de implementatie van deze nieuwe koers. Deze gesprekken zijn in goede harmonie verlopen. De gemeente Bloemendaal heeft aangegeven geen gebruik te willen maken van de mandaatregeling.

4. Conclusies en aanbevelingen

De commissie doet naar aanleiding van de ervaringen van het verslagjaar 2009, het eerste jaar dat de commissie in de huidige samenstelling heeft gewerkt, de volgende aanbevelingen.

Erf- en perceelafscheidingsdingen

In de gemeente Bloemendaal is duidelijk waarneembaar dat de erf- en perceelafscheidingsdingen door de jaren heen steeds groter en forser worden. Zeker in woonwijken met vrijstaande villa's en grote tuinen hebben de bewoners steeds meer de behoefte een (visuele) barrière op te werpen tussen hun perceel en de openbare weg. Dit betekent dat de verschijningsvorm van deze erf- en perceelafscheidingsdingen met bijbehorende toegangshekken- en poorten een steeds grotere impact krijgt op de kwaliteit van de openbare ruimte. De welstandscommissie doet de aanbeveling om het hoofdstuk over erfafscheidingsdingen in de nota verder uit te werken. Hierin zouden nadere criteria kunnen worden omschreven over de hoogte van entreehekken en -poorten. De relatie in vormgeving en materialisatie ten opzichte van de bebouwing op het perceel. De plaatsing van een hekwerk ten opzichte van de perceelgrens en de gesloten erfafscheidingsding. Plaatsing van stalen gaashekken bijvoorbeeld alleen toestaan als dit hek aan de binnenzijde van een haag is geplaatst.

De Wabo

De welstandscommissie doet de aanbeveling om de ruimtelijke consequenties van de nieuwe wet voor de omgevingsvergunning, die hoogstwaarschijnlijk dit jaar van kracht zal worden goed in de gaten te houden. Vanzelfsprekend is WZNH zelf ook actief om deze nieuwe ontwikkelingen te volgen.

Trendsetters

Ook doet de commissie de suggestie om plannen die door de commissie worden aangemerkt als 'trendsetter' te omschrijven in (een bijlage van) de welstandsnota. Dit zal vooral gelden voor kleine bouwwerken zoals dakkapellen, kleine uitbouwen zoals erkers, losstaande bergingen enzovoort. Op deze wijze kan later naar aanvragers die een soortgelijke aanvraag doen onderbouwd worden verwezen naar de goedgekeurde trendsetter die genoemd staan in de welstandsnota. Bijvoorbeeld voor dakkapellen zou dit de eenduidigheid in beleid en beoordeling kunnen vergroten. Nadat het trendsettende type is vastgelegd door de welstandscommissie kan de gemeente nieuwe aanvragen die voldoen aan de trendsetter ambtelijk kunnen afhandelen.

Aantal planbehandelingen

In 2009 heeft de welstandscommissie voor de gemeente Bloemendaal 388 planbehandelingen uitgevoerd voor 260 vergunningaanvragen.

Deze zijn als volgt verdeeld:

soort aanvraag	aantal aanvragen	aantal behandelingen	percentage herhalingen t.o.v. de aanvragen
bouwvergunning	221	338	53%
• waarvan nieuwbouw	45	70	56%
• waarvan uitbreiding	105	169	61%
• waarvan gevelwijziging	43	61	42%
• waarvan een monument	28	38	36%
Préadvies	32	39	22%
reclameaanvraag	6	10	67%
adviesaanvraag handhaving	1	1	0%
totaal	260	388	49%

In vergelijking met de voorgaande jaren ontstaat het volgende beeld:

soort aanvraag	2009		2008		2007	
nieuwe aanvragen	258	66%	56	70%	63	64%
aanvragen van voorgaande jaren		1%		8%	8	8%
herhalingen	128	33%	18	23%	27	28%
totaal behandelingen	388	100%	80	100%	98	100%
préadviezen	39	10%	21	26%	12	12%

De cijfers van 2008 en 2007 betreffen alleen Bennebroek

Verdeeld over de soorten bouwwerken ontstaat het volgende beeld:

soort bouwwerk	2009		2008		2007	
individuele woningen	231	60%	61	76%	72	73%
woningcomplexen	18	5%	2	3%	5	5%
bedrijfsgebouwen	44	11%	2	3%	9	9%
openbare en bijzondere bouwwerken	48	12%	6	8%	7	7%
kleine en overige bouwwerken	44	11%	9	11%	4	4%
reclameplannen	4	1%		0%	1	1%
totaal behandelingen	388	100%	80	100%	98	100%

De cijfers van 2008 en 2007 betreffen alleen Bennebroek

Adviezen

De adviezen over het totaal aantal planbehandelingen zijn als volgt verdeeld:

adviezen aan B&W	2009		2008		2007	
akkoord	199	51%	45	56%	59	60%
akkoord op hoofdlijnen	23	6%	8	10%	5	5%
niet akkoord tenzij	50	13%	9	11%	14	14%
niet akkoord nader overleg	74	19%	7	9%	11	11%
niet akkoord, schriftelijk advies		0%		0%	4	4%
aanhouden	42	11%	11	14%	5	5%
totaal behandelingen	388	100%	80	100%	98	100%

Akkoord: het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand volgens de welstandsnota (positief advies).
 Akkoord op hoofdlijnen: een schetsplan voldoet op hoofdlijnen aan de welstandscriteria; het plan kan als bouwplan uitgewerkt worden. Niet akkoord, tenzij: het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand indien het aan een duidelijk omschreven voorwaarde voldoet. Niet akkoord, nader overleg: geeft de planindienner de gelegenheid binnen de wettelijke termijn het bouwplan aan te passen volgens de vigerende welstandscriteria. Niet akkoord, schriftelijk advies: het plan voldoet niet aan redelijke eisen van welstand en wordt in een brief nader toegelicht. Aanhouden: de commissie heeft meer informatie nodig om het plan te beoordelen of de ontwerper wordt uitgenodigd voor overleg.

De cijfers van 2008 en 2007 betreft alleen Bennebroek

Aantal behandelingen nieuwe aanvragen

In 2009 werden 258 nieuwe aanvragen beoordeeld. Het aantal keren dat deze aanvragen behandeld werden is als volgt:

aanvragen voor welstandsadvies	2009		2008		2007	
bij eerste behandeling akkoord (géén interventie van de welstandscommissie)	106	41%	19	34%	20	32%
bij eerste behandeling niet akkoord tenzij (kleine aanpassing nodig)	22	9%	3	5%	7	11%
bij tweede behandeling akkoord (of niet akkoord, tenzij)	41	16%	14	25%	11	17%
bij derde behandeling akkoord (of niet akkoord, tenzij)	12	5%	3	5%	6	10%
Bij een vierde of verdere behandeling akkoord of niet akkoord, tenzij	10	4%	1	2%	1	2%
nog in behandeling of definitief niet akkoord of aanvraag ingetrokken	67	26%	16	29%	18	29%
totaal nieuwe aanvragen	258	100%	258	100%	63	100%

De cijfers van 2008 en 2007 betreft alleen Bennebroek

Het aantal keren dat een nieuwe aanvraag ´terug´ komt bij de welstandscommissie geeft een indicatie van het effect van het gemeentelijke welstandsbeleid op de bouwproductie. Het is een indicatie; de preventieve werking (het anticiperen op het beleid vóór de aanvraag wordt ingediend) wordt hiermee bijvoorbeeld niet zichtbaar gemaakt.

Statistiek gemeente Bloemendaal 2009

vergaderdata	aantal plannen	waarvan herhaling	plannen met bezoekers	akkoord	op hoofdlijnen akkoord	niet akkoord, tenzij	niet akkoord, nader overleg	niet akkoord, schriftelijk advies	aanhouden
5-1-2009	3	0	2	1	0	1	1	0	0
15-1-2009	17	0	8	5	1	1	3	0	7
29-1-2009	17	5	4	10	0	3	2	0	2
12-2-2009	19	9	8	8	0	2	5	0	4
26-2-2009	22	7	8	14	2	2	2	0	2
12-3-2009	17	6	7	12	2	1	1	0	1
26-3-2009	17	3	6	11	2	2	1	0	1
9-4-2009	13	3	3	6	0	4	2	0	1
23-4-2009	18	5	5	8	0	3	4	0	3
7-5-2009	11	7	5	7	1	0	3	0	0
20-5-2009	10	4	5	3	2	2	2	0	1
4-6-2009	17	4	4	12	0	4	1	0	0
18-6-2009	15	3	5	7	0	2	2	1	3
16-7-2009	25	7	14	13	2	5	4	1	0
30-7-2009	12	5	0	4	0	2	4	0	2
13-8-2009	16	6	8	10	2	0	4	0	0
27-8-2009	18	6	6	12	0	2	4	0	0
10-9-2009	18	5	6	9	0	3	3	0	3
24-9-2009	12	5	5	6	0	1	4	0	1
8-10-2009	16	10	5	9	1	1	2	1	2
22-10-2009	8	2	4	4	0	0	3	0	1
5-11-2009	16	9	9	7	1	1	5	0	2
19-11-2009	13	5	7	4	2	1	2	0	4
3-12-2009	20	8	9	8	4	3	4	0	1
17-12-2009	18	6	4	9	1	4	3	0	1
totaal	388	130	147	199	23	50	71	3	42

Verslag evaluatiegesprek van de Welstands- en Monumentencommissie Bloemendaal met de heer T. Kokke, wethouder van de gemeente, gehouden op 17 december in het gemeentehuis van Bloemendaal.

Aanwezig namens de gemeente: de heer Kokke (wethouder), de heer Perquin (plantoelichter) en de heer Van Heyst (plantoelichter).

Aanwezig namens de commissie: de heer Van Beelen (voorzitter), de heer Van der Klei (architect), mevrouw Van Haaren (restaurantarchitect) en de heer Zimmermann (architect).

Aanwezig namens WZNH: mevrouw Meekes (commissiecoördinator).

De heer van Beelen bedankt de heer Kokke voor zijn uitnodiging en wil gelijk van de gelegenheid gebruik maken om de werkzaamheden van de commissie van dit jaar (2009) te evalueren.

Tot 2008 heeft WZNH het college van Bennebroek geadviseerd en sinds de fusie met Bloemendaal werkt zij voor de 'nieuwe' gemeente Bloemendaal. De heer Kokke heeft het jaarverslag voor de gemeente Bennebroek over 2008 gelezen. Wat hem daarin opvalt is de casus Jan van Galenlaan. Deze is namelijk nog steeds actueel en hieruit blijkt hoe belangrijk de rol van de welstandscommissie is, en voor de gemeente Bloemendaal ook zal worden. De heer Kokke is op de hoogte van de adviezen van de Welstands- en Monumentencommissie. De opdracht voor de commissie is dan ook te streven naar kwaliteit van de openbare ruimte zoals ook verwoord in de gemeentelijke welstandsnota.

De gemeente wil het kwalitatieve erfgoed zorgvuldig onderhouden, daarom dienen adviezen goed gemotiveerd te zijn.

Welstandsnota

De commissie realiseert zich dat de welstandsnota van de gemeente Bloemendaal het welstandsbeleid goed verwoord. Als voorbeeld wordt gegeven het vervangen van een pannenkop naar een rietenkop. Deze aanvraag komt momenteel vaak voor. De commissie dient te adviseren aan de hand van de nota. De gemeente kan altijd bij zwaarwegende redenen afwijken van het welstandsadvies.

Een andere adviesaanvraag die vaker voorkomt, met name in de kern Bennebroek is de aanvraag voor het plaatsen van een dakkapel in de tweede lijn. In het jaarverslag 2008 van Bennebroek is hier al wat dieper op ingegaan. De commissie staat voor een dilemma aangezien zij dient te streven naar samenhang en uniformiteit binnen een rij. Er dient dus samen met de aanvrager een balans gezocht te worden.

Volgens de heer Kokke is er altijd een spanningsveld aanwezig tussen het bewaren van het erfgoed of het toelaten van veranderingen.

Naast de welstandsnota heeft de commissie ook te maken met vigerende bestemmingsplannen die niet altijd met elkaar in overeenstemming zijn en waarbij ook vaak verschillende interpretaties mogelijk zijn. Met name als het gaat over goot- en nokhoogtes en hellende dakvlakken. De commissie is van plan in de toekomst meer contact te hebben met de stedenbouwkundige afdeling. Belangrijk is de afweging tussen de interpretatie van het bestemmingsplan en de welstandsnota. Misschien is het beter soms wat ruimer met de regels om te gaan om de kwaliteit van de openbare ruimte te bevorderen. Indien er gekozen is voor een bestemmingsplan technische oplossing wil dit niet altijd zeggen dat het ook een architectonisch verantwoorde oplossing is, aldus de heer Zimmermann.

Een belangrijk project is de houten loods op de hoek van de Dr. Dirk Bakkerlaan en de Bloemendaalseweg. Het is een gemeentelijke monument maar in zeer slechte staat en volgens de eigenaar is het gebouw niet te restaureren. Het pand en met name de voorgevel is zeer beeldbepalend. Er ligt nu een nieuw ontwerp voor dat inspeelt op de wens uit de nota om in

ieder geval de sfeer te behouden door bij een nieuw ontwerp te refereren naar wat er stond.

Begin 2010 zal de welstandsnota van Bloemendaal worden samengevoegd met de nota van Bennebroek en tegelijkertijd zullen er enkele aanpassingen worden gedaan. De nieuwe nota zal ook voor advies aan de commissie worden voorgelegd. De commissie wijst nog even op de criteria voor erfafscheidingen. Er komen tegenwoordig veel aanvragen binnen voor hoge en gesloten erfafscheidingen.

Werkwijze

Er is in september een gesprek geweest met de ambtenaren van de afdeling Bouw en Wonen waarbij de manier van advisering, de samenstelling van de commissie en de werkwijze aan de orde zijn geweest. Vooral nog zijn beide partijen tevreden en wordt de huidige werkwijze doorgezet. De gemeente heeft aangegeven dat zij niet van de mogelijkheid voor gemandateerd werken gebruik wil maken. Ook de tarieven per 2010 zijn besproken en hier zal nog nader op worden teruggekomen.

Belangrijke ontwikkelingen binnen de gemeente

De heer Kokke geeft aan dat er binnenkort een nieuwe structuurvisie komt, die ook, zuiver informatief aan de welstandscommissie zal worden voorgelegd. Gevraagd wordt een globale mening hierover te formuleren.

Gebieden in ontwikkelingen

Het beeldkwaliteitplan Vogelenzang Noord Oost zal aan de commissie worden voorgelegd. Er wordt onderzocht of het mogelijk is om in het gebied ten noordoosten van Vogelenzang ook woningen te bouwen. Ook onderzoekt de gemeente op welke manier het Haringbuys gebied in Aerdenhout kan worden ontwikkeld. Hierbij zijn ook de buurgemeenten Heemstede en Haarlem betrokken.

Kwaliteitsteam Park Brederode

De commissie participeert in dit kwaliteitsteam met een van de beschikbare architecten. De heer Kokke benadrukt nogmaals dat de welstandscommissie haar eigen rol dient te behouden maar dat er een aanvaardbare afstemming gezocht dient te worden. Dit is met name van belang omdat er een aantal vrije kavels zijn uitgegeven.

Afsluiting

De heer Van Beelen hoopt dat de commissie kan bijdragen aan het verhogen van de kwaliteit van de gemeente Bloemendaal. Het is een bijzondere gemeente met bijzondere plannen. De commissie werkt hier pas een jaar maar de werksfeer wordt als bijzonder prettig ervaren. De heer Kokke volgt de werkzaamheden van de commissie op de voet en volgens hem wordt het welstandsadvieswerk door de bewoners gewaardeerd.

De heer Van Beelen sluit hierop aan door te zeggen dat bezoekers van de commissievergadering altijd een enquêteformulier krijgen aangereikt waarin zij hun ervaring met de commissie kunnen toelichten. De retour formulieren zullen aan de plantoelichters ter inzage worden gegeven.

Ab van Beelen, voorzitter

Afgestudeerd Nederlands recht aan de Vrije Universiteit, van 1973 tot 1987 vervulde hij diverse ambtelijke functies bij de gemeenten Velsen en Haarlem en de provincie Zuid-Holland. Van 1987 tot 1997 wethouder van de gemeente Velsen en tot slot van 1998 tot 2007 burgemeester van de gemeente Obdam.

Zijn nevenfuncties zijn: bestuurslid afdeling Noord-Holland van de Koninklijke Nederlandse Heidemaatschappij en voorzitter van de klachtencommissie Stichting Sint Jacob, Zorgcontact en de zorggroep Reinalda.

Hij is van 2001 tot 2007 voorzitter geweest van de welstandscommissie West-Friesland Kring Enkhuizen en vanaf januari 2008 voor de commissie Noord-Holland Zuid. Sinds 2009 vervult hij de functie van voorzitter ook voor de Welstands en Monumentencommissie Bloemendaal.

Pieter van der Klei, architect

Opleiding: 1982 - 1986 HTS, afdeling Bouwkunde Amsterdam.

1987-1994, Academie van Bouwkunst Amsterdam.

Werkzaamheden: Sinds 1996 directeur/eigenaar van Pieter van der Klei architecten bna te Amsterdam. Dit bureau is actief in nieuwbouw en verbouw en restauratie/renovatie. Bedrijfsgebouwen, kantoren, villa's, woonhuizen en interieurs behoren tot de opdrachtportefeuille. Hij is van 2003 tot 2009 lid van de welstandscommissie Noord-Hollands Noorderkwartier geweest. Sinds 2009 vervult hij de functie van architect voor de Welstands- en Monumentencommissie Bloemendaal.

Nico Zimmermann, architect

Afgestudeerd aan de Academie van Bouwkunst Amsterdam, afdeling architectuur en momenteel directeur/eigenaar van ITZ-Architecten b.v. te Amsterdam. Is voorzitter van de BNA Kring Amsterdam, bestuurslid van KIVI-NIRIA afdeling bouw, redactielid Jellema Hogere Bouwkunde en lid Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Bussum. Nico Zimmermann is sinds 2007 lid van de welstandscommissie Gooi en Vechtstreek en sinds 2009 van de Welstands- en Monumentencommissie Bloemendaal.

Marloes van Haaren, architect

Architect BNA en sedert 1972 een eigen bureau. Haar werkterrein betreft in hoofdzaak de stadsvernieuwing en herstructurerings- gebieden.

Opdrachtgevers zijn voornamelijk woningbouwverenigingen. Recente opdrachten: Restauratie/renovatie van woningblokken van architect De Bazel rond het Zaandammerplein te Amsterdam en reconstructie van Dudok-woningen in de wijk Liebergen te Hilversum.

Nevenwerkzaamheden: Supervisor voor de bestaande bebouwing van de Gordel '20-'40 en de negentiende-eeuwse wijken in Amsterdam, met name ten behoeve van de subsidieregeling Beter Verbeteren.